2025학년도

자체평가결과보고서

2025. 12.

자체평가위원회 : 김 현 주 (위원장, 기획처장)

정 회 경 (위원, 미디어비즈니스학과 교수)

김 진 아 (위원, 인공지능응용소프트웨어학과 조교수)

전 지 윤 (위원, 융합예술디자인학과 교수)

유 훈 식 (위원, AI 스타트업학과 부교수)

권 두 영 (위원, e-비즈니스학과 교수)

간사 : 김 용 훈 (기획처 경영기획팀장)

KGIT 서울미디어대학원대학교
SEOUL MEDIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY

【 목 차 】

Ⅰ. 2025 평가기준 ····· 3
1. 자체평가 지표 ····· 3
2. 자체평가 방법 ····· 4
3. 비교군 설정 ····· 6
4. 조직 및 인원현황 ····· 7

Ⅱ. 2025 평가결과 ····· 8
1. 학생 영역 ····· 8
2. 교육여건 영역 ····· 11
3. 교육 및 연구성과 영역 ····· 16
4. 대학 재정 영역 ····· 19

Ⅲ. 2025 평가 종합 및 논의 ····· 22
1. 자체평가 결과 종합 ····· 22
2. 자체평가 결과 분석 ····· 23
3. 자체평가 결과 활용 ····· 28
4. 향후 추진 방향 ····· 28

Ⅰ 2025 평가기준

1. 자체평가 지표

1.1 선정기준

□ 대학 운영현황 및 발전 가능성을 엿볼 수 있는 지표 선정

□ 자료 획득이 가능하고 측정가능하며, 평가의 객관성이 담보될 수 있는 지표 선정

□ 대학정보공시항목과 기관평가인증의 평가지표를 근간으로 함

1.2 평가영역 및 지표

□ 4개 평가영역과 15개의 평가지표로 구성

□ 평가영역 및 평가지표 모두 중요한 것으로 판단하여 가중치를 부여하지 않음

평가 영역	평가지표	평가 모형	기준 연도	평가 방법
학생	1. 신입생 충원 현황	경쟁력	2025	정량/ 절대
	2. 학생 충원 현황	”	2025	
	3. 중도탈락률	”	2025	
교육 여건	4. 전임교원 1인당 학생 수	”	2025	정량/상대
	5. 전임 교원 확보율	”	2025	정량/ 절대
	6. 행정직원 확보 현황	”	2025	
	7. 교사시설 확보 현황	”	2025	
	8. 도서관 시설 확보 현황	”	2025	
교육 및 연구 성과	9. 국내 학술지(연구재단등재/후보지) 게재 논문 실적	”	2025	정량/ 상대
	10. 국외 학술지(SCI,SCOPUS) 게재 논문 실적	”	2025	
	11. 연구비 수혜 실적	”	2025	
대학 재정	12. 수익용 기본 재산 확보 현황	”	2025	정량/상대
	13. 장학금 수혜 현황	”	2025	
	14. 교육비 환원율	”	2025	정량/절대

2. 자체평가 방법

2.1 평가원칙

□ 객관성 제고를 위해 정량평가만 실시

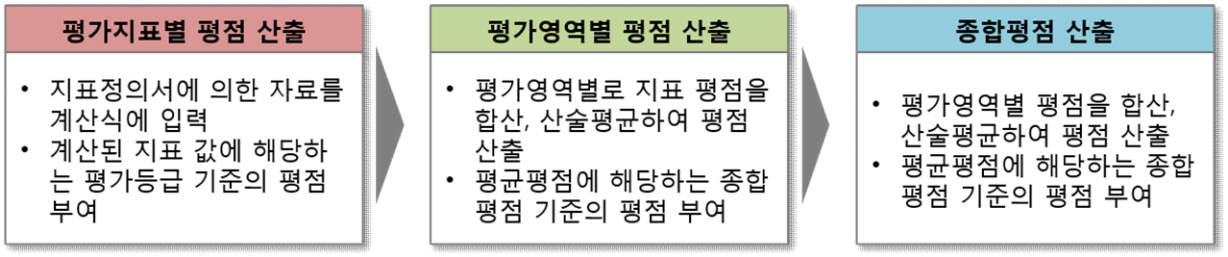
□ 경쟁력평가 모형으로 비교 대상을 특정의 대학이 아니라 대학원대학교 전체를 비교 군으로 설정

□ 평가등급, 등급 구간, 점수 배점 등 평가기준은 2019~2023학년도에 시행한 자체평가의 기준을 적용하여 평가의 일관성을 제고함

□ 평가기준연도 : 2025학년도를 원칙으로 하되, 2025학년도 자료가 없으면 공시된 최신 정보를 기준으로 함

2.2 평점산출

□ 평점산출절차



□ 평가척도

o 평가등급별 구간

평가등급 (배점)	S (100)	A (90)	B (80)	C (70)	D (60)	평가 방법
등급구간(A)	100%이상	85%이상	70%이상	55%이상	55%미만	절대
등급구간(B)	상위 15% 이내	상위 40% 이내	상위 60% 이내	상위 85% 이내	하위 15% 미만	상대

o 평가지표별 척도

평가영역	평가 지표	등급구간 A:절대평가 B:상대평가
학생	1. 신입생 충원율	(A)
	2. 재학생 충원율	(A)
	3. 중도탈락률	별도척도
교육여건	4. 전임교원 1인당 학생 수	(B)
	5. 전임 교원 확보율	(A)
	6. 행정직원 확보 현황	별도척도
	7. 교사시설 확보 현황	(A)
	8. 도서관 시설 확보 현황	(A)
교육 및 연구성과	9. 국내 학술지(연구재단등재/후보지) 게재 논문 실적	(B)
	10. 국외 학술지(SCI,SCOPUS) 게재 논문 실적	(B)
	11. 연구비 수혜 실적	(B)
대학재정	12. 수익용 기본 재산 확보 현황	별도척도
	13. 장학금 수혜 현황	(B)
	14. 교육비 환원율	(A)

□ 지표별 평점

o 평가지표 정의서에 기재된 산식에 의해 지표값 계산(산정)

o 계산된 지표값을 지표별 평가기준의 해당되는 등급구간에 대응하여 평가등급 및 평점 산출

o 상대평가는 대학원대학 전체 순위의 백분율을 기준으로 산출

□ 영역별 평점

o 영역별 지표 평점을 합산하고, 영역별 산술평균점수를 종합평점 기준에 따라 평점산출

□ 종합 평점

- 평가영역별 점수를 합산하고, 전체 영역의 산술평균점수를 종합평점 기준에 따라 평점산출

<종합평가 평점기준>

등급구간	95점 이상	90점 이상	80점 이상	70점 이상	70점 미만
평가등급	S(탁월)	A(우수)	B(보통)	C(미흡)	D(부족)

3. 비교군 설정

□ 대학자체평가는 경쟁력평가 모형으로 비교대상을 특정의 대학이 아닌 대학원대학 전체를 비교 군으로 설정·비교 평가함

학교종류		경기	경북	대전	서울	세종	울산	인천	전북	충남	총합계
대학원 대학교	일반 대학원	1									1
	전문 대학원	12	1	2	17	1	1	2	1	1	38
	특수 대학원	1			4(*)						5
합 계		14	1	2	21	1	1	2	1	1	44

(*) 본교 포함

4. 조직 및 인원현황

4.1 인원현황

□ 교원

(2025. 12. 1. 기준 / 단위: 명)

전임교원				비전임교원				총계
교수	부교수	조교수	소계	겸임	초빙	기타교원	소계	
7	4	1	12	2	-	21	23	35

※자료출처 : 2025 대학정보공시 6-가-1. 전체 교원 대비 전임교원 현황 (교내자료 추가)

□ 직원

(2025. 12. 1. 기준 / 단위: 명)

구분	부서장	차장	과장	계장	주임	직원	계
일반직	1	2	3	2	1		9
계약직					1	6	7
합계	1	2	3	2	2	6	16

※자료출처 : 교내자료

□ 재학생

(2025. 4. 1. 기준 / 단위:명)

미디어비즈니스학과 (인문사회계열)	인공지능응용소프트웨어학과 (공학계열)	융합예술미디어학과 (예체능계열)	AI스타트업학과 (인문사회계열)	e-비즈니스학과 (인문사회계열)	총계
138	112	32	5	46	333

※ 대학정보공시 4-라. 학생 충원 현황(편입학 포함), 4-마. 재적 학생 현황 참고

□ 교육용기본재산 현황

구분	주소	층수	건축면적	연면적
교사	서울시 마포구 월드컵북로 402 (상암동, KGIT센터)	지상 4층	4,680.54㎡	5,078.08㎡
유휴		지상 5~7층, 지상 12~13층		19,957.24㎡

※대지면적: 7,886㎡

II 2025 평가결과

1. 학생 영역

1.1 신입생 충원현황

□ 정의 : 입학정원 대비 신입생 모집 비율 (단위 : %)

□ 의의 : 대학 교육 및 세부 전공에 대한 사회적 수요를 나타내며, 안정적인 입학자원 확보 가능 여부 판단과 대학의 경쟁력을 나타내는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2025학년도

o 평가 산식 : (정원 내 입학자 수 ÷ 정원 내 입학정원) × 100

o 자료 근거 : 2025학년도 대학정보공시 기준 (4-다. 신입생충원현황)

※ 대학정보공시 4-다. 신입생 충원 현황 기준 : 2024 후기+ 2025 전기

입학정원 (A)	지원자	입학자			정원내 신입생 충원율(%) [(B/A)×100]
		계(B)	남	여	
67	176	37	19	18	55.22%

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	100%이상	~85%	~70%	~55%	55%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과			55.22%		

□ 평가결과

o 신입생 충원율 자체평가 결과 : B(80점)

※2023년 평가 : S등급 (123.9%)

o 대학원대학 평균 : 78.63%

1.2 재학생 충원율

□ 정의 : 편제정원 대비 재학생 비율 (단위 : %)

□ 의의 : 학생 정원의 안정적 충원을 통하여 간접적으로 대학 재정 확충에 기여함과 동시에 대학의 경쟁력을 나타내는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2025학년도

o 학생모집정지인원 : 행정처분으로 학생모집이 정지된 인원(해당없음)

o 평가 산식 : (재학생 수 ÷ 편제정원) × 100

o 자료 근거 : 대학정보공시 4-라. 학생 충원현황 (2025.4.1. 기준)

□ 평가자료

편제정원 (A)	재학생 수				재학생 충원율(%) [(B/A)×100]
	인문・사회	공학	예・체능	계(B)	
167.5	189	112	32	333	198.8%

※ 편제정원 : 2025학년도 입학정원 + 2024학년도 입학정원 + 2023학년도 입학정원의 1/2

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	100%이상	~85%	~70%	~55%	55%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과	198.8%				

□ 평가결과

o 재학생 충원율 자체평가 결과 : S (100점)

※2023년 평가 : S등급 (133.7%)

o 대학원대학 평균 : 122.63%(S등급)

1.3 중도탈락 학생 비율

□ 정의 : 재적학생(재학생+휴학생) 대비 중도탈락학생(자퇴자) 비율 (단위 : %)

□ 의의 : 대학 및 세부 전공과 교육내용에 대한 학생의 만족도를 나타내는 간접 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2024학년도

o 재적학생 : 2024. 4. 1. 기준 재학생 수와 휴학생 수를 합한 수

o 중도탈락 학생 : 2024. 3. 1 ~ 2025. 2. 28.까지의 중도탈락 학생

o 평가 산식 : (중도탈락 학생 수 ÷ 재적학생 수) × 100

o 자료 근거 : 대학정보공시 4-사. 중도탈락 학생 현황

재적 (A)	사유별 중도탈락학생							중도탈락 학생비율(%) (B/A)×100
	미등록	미복학	자퇴	학사경고	수업연한 초과	기타	계 (B)	
386	8	0	9	0	0	1	18	4.7%

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	3%미만	5%이하	10%이하	15%이하	15%이상
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과		4.7%			

□ 평가결과

o 중도탈락 학생 비율 자체평가 결과 : A(90점)

※2023년 평가 : C등급 (11.31%)

o 대학원대학 평균 : 8.6%(B등급)

2. 교육여건 영역

2.1 전임교원 1인당 학생수

□ 정의 : 사립학교법에 의하여 전일제 교원 1인당 학생 수(단위 : 명)

□ 의의 : 교육환경을 나타내는 중요 지표로서 교육의 질적 수준을 측정하는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2025학년도(2025. 4. 1 기준)

o 평가 산식 : 학생정원기준 = 학생정원 ÷ 학생정원 기준 전임교원

재학생 기준 = 재학생 ÷ 재학생 기준 전임교원

o 자료 근거 : 대학정보공시 6-나. 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율

계열	학생현황		전임교원 현황		전임교원 1인당 학생수	
	학생정원 (A)	재학생 (A')	학생정원 기준 전임교원(B)	재학생 기준 전임 교원(B')	학생정원 (A/B)	재학생 (A'/B')
인문사회	140	283	5	5	28	56.6
공학	43	168	3	3	14.33	56
예체능	67	48	4	4	16.75	12
합계	250	499	12	12	**20.83**	**41.58**

※학생정원은 계열별 전임교원 확보율 산정을 위해 편제정원의 2배수로 환산
- 학생정원 = (2025 + 2024 + 2023학년도 입학정원의 1/2) × 2

※재학생은 환산인원(2.5년 기준)으로 2025.4.1.자 재학생 수와는 다른 개념임

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	상위 15% 이내	상위 40% 이내	상위 60% 이내	상위 85%이내	하위 15%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과		학생정원 (상위 20%)		재학생 (상위 75%)	

□ 평가결과

o 전임교원 1인당 학생 수 자체평가 결과:

(학생정원 기준) A등급(90점) / (재학생기준) C등급(70점)

※2023년 평가: (학생정원 기준) A등급(상위 27%) / (재학생기준) B등급(상위 50%)

o 대학원대학 평균: 학생정원기준 31.6명(B등급), 재학생기준 29.4명(B등급)

2.2 전임교원 확보율

□ 정의 : 교원 법정정원에 대한 전임교원 확보율(단위 : %)

□ 의의 : 교원의 법정 정원에 비해 얼마나 전임교원이 확보되어 있는지를 나타내는 지표로서 교육의 질적 수준을 측정하는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2025학년도(2025. 4. 1 기준)

o 평가 산식 : (전임교원 ÷ 교원 법정정원) × 100

o 자료 근거 : 대학정보공시 6-나. 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율

계열	학생현황		전임교원 현황 (B)	교원법정정원		전임교원 확보율	
	학생정원(A)	재학생 (A')		학생정원기준 전임교원(C)	재학생 기준 전임교원(C')	학생정원기준 (B/Cx100)	재학생 기준 (B/C')x100
인문사회	140	283	5	6	12	83.33	41.67
공학	43	168	3	3	9	100	33.33
예체능	67	48	4	4	3	100	133.33
합계	250	499	12	14	24	92.31	50

※학생정원은 계열별 전임교원 확보율 산정을 위해 편제정원의 2배수로 환산
- 학생정원 = (2025 + 2024 + 2023학년도 입학정원의 1/2) × 2

※재학생은 환산인원(2.5년 기준)으로 2025.4.1.자 재학생 수와는 다른 개념임

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	100%이상	~85%	~70%	~55%	55%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과		학생정원기준 (92.3%)			재학생기준 (50%)

□ 평가결과

o 전임교원 확보율 자체평가 결과 :

(학생정원 기준) A(90점) / (재학생 기준) D(60점)

※2023년 평가 : (학생정원 기준) B등급(상위 75%) / (재학생기준) C등급(63.16%)

o 대학원대학 평균: (학생정원 기준) 140%(S등급) / (재학생 기준) 152%(S등급)

2.3 행정직원 확보 현황

□ 정의 : 교원, 학생을 지원하는 행정직원의 확보현황 (단위 : 명)

□ 의의 : 교육, 연구를 지원환경을 간접적으로 나타내는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2025학년도 (2025.12.01 기준)

o 평가 산식 : 학생정원(재학생) ÷ 행정직원 수

o 자료 근거 : 대학내부자료

학생현황		직원현황 (C)	직원확보현황	
학생정원(A)	재학생(B)		학생정원(A/C)	재학생(B/C)
167	333	16	10.4	20.8

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	20미만	20~30미만	30~40미만	40~50미만	50이상
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과	학생정원 (10.5)	재학생 (20.8)			

※2023년 평가 : (학생정원 기준) S(11.1) / (재학생 기준) S(14.9)

□ 평가결과

o 행정직원 확보현황 자체평가 결과 :

(학생정원 기준) S(100점) / (재학생 기준) A(90점)

o 대학원대학 평균 : (학생정원 기준) 20.9명(A등급) / (재학생 기준) 19.2명(S등급)

▸ 평균 직원수 : 17.3명

2.4 교사시설 확보 현황

□ 정의 : 법정 기준면적 대비 교사시설 확보 비율 (단위 : %)

□ 의의 : 대학의 교육 환경을 측정하기 위한 지표 중 교지와 더불어 충분한 교육 여건을 구비하고 있는 지를 나타내는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2025학년도(2025. 11. 1 기준)

o 평가 산식 : [(기본시설 + 지원시설 + 연구시설) ÷ 기준면적] × 100

o 자료 근거 : 대학정보공시 자료 14-라. 교사(校舍)시설 확보 현황 및 대학 내부 자료 활용

기준면적 (A)	교사확보율 산정 면적			그 외 면적		교사시설확보율(%) (B+C+D)/Ax100
	기본시설 (B)	지원시설 (C)	연구시설 (D)	부속시설 (E)	기타시설 (F)	
2,592	4,110	1,026	0	0	0	198%

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	100%이상	~85%	~70%	~55%	55%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과	198%				

□ 평가결과

o 교사시설 확보현황 자체평가 결과 : S(100점)

o 대학원대학 평균: 1,220.1%(S등급)

2.5 도서관 면적 확보 현황

□ 정의 : 법정 도서관 면적 확보 비율 (단위 : %)

□ 의의 : 대학의 교육 환경을 측정하기 위한 지표 중 교육 및 연구의 기초적 여건을 구비하고 있는 지를 나타내는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2025학년도

o 평가 산식 : [도서관 보유면적 ÷ 도서관 기준면적] × 100

o 자료 근거 : 대학 내부자료 활용

재학생	도서관 기준면적(A)	도서관 보유면적(B)	확보율((B/A)x100)
333	399.6㎡	748.24㎡	187.2%

※대학도서관진흥법 시행령 제6조 제1항 재학생 1인당 1.2㎡ 이상

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	100%이상	~85%	~70%	~55%	55%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과	187.2%				

□ 평가결과 : S(100점)

o 도서관 면적 확보 현황 자체평가 결과 : S(100점)

3. 교육 및 연구성과 영역

3.1 국내 학술지(연구재단등재/후보지) 게재 논문 실적

□ 정의 : 전임교원 1인당 국내 학술지(연구재단등재/후보지) 게재 논문 실적 (단위 : 편)

□ 의의 : 대학의 연구역량을 측정하는 지표 중 하나로 학술진흥재단 등재(후보)지에 게재된 전임교원 1인당 논문 편수를 나타내며, 본교 설치 전공 특성을 드러낼 수 있는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2024학년도

o 평가 산식 : 연구재단등재/후보지 논문편수 계 ÷ 전임교원 수

o 자료 근거 : 대학정보공시 7-가. 전임교원의 연구실적

전임교원 (A)	연구실적 (논문)			전임교원 1인당 논문
	소계(B)	연구재단등재 (후보포함)	기타 국내발간 일반학술지	연구재단등재지 (후보포함)((B/A)
12	2.95편	2.95편	-	0.2458편

※2023년: 4.4편

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	상위 15% 이내	상위 40% 이내	상위 60% 이내	상위 85%이내	하위 15%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과			상위 56%		

□ 평가결과

o 국내학술지 게재 논문실적 자체평가 결과 : B(80점)

※2023년 평가 : B등급 (0.3667편)

o 대학원대학 평균 : 0.3743편

3.2 국외 학술지(SCI,SCOPUS) 게재 논문

□ 정의 : 전임교원 1인당 국외 학술지(SCI,SCOPUS) 게재 논문 실적 (단위 : 편)

□ 의의 : 대학의 연구역량을 측정하는 지표 중 하나로 국외 학술지(SCI,SCOPUS)에 게재된 전임교원 1인당 논문 편수를 나타내며, 본교 설치 전공 특성을 드러낼 수 있는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2024학년도

o 평가 산식 : SCI, SCOPUS 게재 논문편수 계 ÷ 전임교원 수

o 자료 근거 : 대학정보공시 7-가. 전임교원의 연구실적

전임교원 (A)	연구실적 (논문)			전임교원 1인당 논문
	소계(B)	SCI급/SCOPUS 학술지	기타 국제발간 학술지	SCI급/SCOPUS 학술지 (B/A)
12	0.45편	0.45편	-	0.037편

※2023년: 0.223편

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	상위 15% 이내	상위 40% 이내	상위 60% 이내	상위 85%이내	하위 15%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과		상위 23%			

□ 평가결과 :

o 국외학술지 게재 논문실적 자체평가 결과 : A(90점)

※2023년 평가: S등급(0.223편)

o 대학원대학 평균 : 0.0725편(A등급)

3.3 연구비 수혜 실적

□ 정의 : 전임 교원 1인당 교내·외 연구비 수혜액 (단위 : 천원)

□ 의의 : 대학의 대외 경쟁력을 나타내는 중요한 지표 중 하나로서 학술지 논문 게재 실적 및 연구업적 실적과 더불어 대학의 연구 역량을 평가하는 척도

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2024학년도

o 평가 산식 : 교내·외 연구비 / 전임교원 수

o 자료 근거 : 대학정보공시 12-가. 연구비 수혜 실적

(단위 : 건, 백만원)

전임교원수	연구비 지원										전임교원 1인당 연구비		
	계		교내		교외								
					중앙정부		지자체		민간				
	과제수	연구비	과제수	연구비	과제수	연구비	과제수	연구비	과제수	연구비	교내	교외	합계
12	15	479.9	0	0	6	256.5	0	0	9	223.4	0	0	79.9

※2023년: 91.2백만원

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	상위 15% 이내	상위 40% 이내	상위 60% 이내	상위 85%이내	하위 15%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과	상위 7%				

□ 평가결과

o 연구비 수혜 실적 자체평가 결과 : S(100점)

※2023년 평가: S등급(91.2백만원)

o 대학원대학 평균 28,045천원

4. 대학 재정 영역

4.1 수익용 기본 재산 확보 현황

□ 정의 : 교육활동 경비를 지원하기 위해 보유한 현금과 수익성 토지 등을 뜻하는 것으로, 학교 운영경비와 관련한 실질적 재무 지표 비율 (단위 : %)

□ 의의 : 대학의 재정 확충에 있어 법인의 기여도를 나타내는 지표

□ 평가자료

o 평가기준연도 : 2025학년도

o 평가 산식 : 수익용 기본 재산 보유액 ÷ 기준액(대학원대학) × 100

o 자료 근거 : 대학정보공시 14-바-1. 수익용 기본재산 확보 현황

(단위 : 천원)

기준액 (A)	보유액 (B)	등록금 및 수강료 수입액 기준 수익용 기본재산 확보율(%) (B/A) x 100
4,000,000	19,856,788	496.4

※2023년: 497.9%

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	300%이상	~250%	~200%	~150%	150%미만
점수배점	100	80	60	40	20
평가결과	496.4				

□ 평가결과 : S(100점)

o 수익용 기본재산 확보현황 자체평가 결과 : S(100점)

※2023년 평가: S등급(497.9%)

o 대학원대학 평균 551.2%(S등급)

4.2 장학금 수혜액

□ 정의 : 재학생 1인당 장학금 수혜액 (단위 : 원)

□ 의의 : 재학생 1인당 등록금 대비 교내 장학금 및 교외 장학금 지급액수로 학생들의 장학금 수혜정도를 나타내는 지표

o 평가기준연도 : 2024학년도 (25년 공시)

o 평가 산식 : 교내·외 장학금 지급액 총액 ÷ 재학생

o 자료 근거 : 대학정보공시 12-다-1. 장학금 수혜 현황

(단위 : 백만원)

재학생 (A)	교외				교내						총계 (B)	재학생 1인당 장학금 (C=B/A)
	소계	국가	지방자치단체	사설 및 기타	소계	성적우수장학금	저소득층장학금	근로장학금	교직원장학금	기타		
352	0	0	0	10	1,102	26.5	26	0	17	1,033	1,102	3.392

※2023년: 3.415백만원

□ 평가척도 및 평점(상대평가)

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	상위15%	40%이상	60%이상	85%이상	85%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과		3.392백만원 (상위 23%)			

□ 평가결과

o 장학금 수혜액 자체평가 결과 : A(90점)

※2023년 평가: A등급(3.415백만원)

o 대학원대학 평균 : 3.935백만원(A등급, 상위 21%)

4.3 교육비 환원율

□ 정의 : 등록금이 학생교육에 환원되는 비율 (단위 : %)

□ 의의 : 등록금 대비 교육원가 비율로 학생들의 교육 수혜정도를 나타내는 지표

o 평가기준연도 : 2024학년도

o 평가 산식 : (교육비 ÷ 수강료를 제외한 등록금수입) × 100

* 교육비=교비회계(자금계산서)의 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 + 교육외비용

o 자료 근거 : 대학정보공시 8-바-2. 교비회계 자금계산서(결산)

(단위 : 건, 백만원)

보수 (A)	관리 운영비 (B)	연구 학생경비 (C)	교육외 비용 (D)	총교육비 (F=A+B+C+D))	등록금 수입 (G)	교육비 환원율 (F/G×100)
2,118	1,449	1,866	0.44	4,755	2,514	189.1%

□ 평가척도 및 평점

평가등급	S	A	B	C	D
등급구간	100%이상	~85%	~70%	~55%	55%미만
점수배점	100	90	80	70	60
평가결과	189.1%				

□ 평가결과

o 교육비 환원율 자체평가 결과 : S(100점)

▶ 대학원대학 40개교 중 18위(최하 86.9%, 최상 2,344.7%)

o 대학원대학 평균 161%(S등급)

(교육비 평균 ÷ 등록금수입평균) × 100

Ⅲ 2025 평가 종합 및 논의

1. 자체평가 결과 종합

1.1 지표별 평가 점수

평가 영역	평가 지표	2025년 평가 점수			
		평가 등급	평점	영역 평균	종합 평가
학생	1. 신입생 충원율	B	80	90	A (우수)
	2. 재학생 충원율	S	100		
	3. 중도탈락률	A	90		
	소 계		270		
교육 여건	4. 전임교원 1인당 학생 수	A	90	96	S (탁월)
	5. 전임교원 확보율	A	90		
	6. 행정직원 확보 현황	S	100		
	7. 교사시설 확보 현황	S	100		
	8. 도서관 시설 확보 현황	S	100		
	소 계		480		
교육 및 연구 성과	9. 국내 학술지(연구재단등재/후보지) 게재 논문 실적	B	80	90	A (우수)
	10. 국외 학술지(SCI,SCOPUS) 게재 논문 실적	A	90		
	11. 연구비 수혜 실적	S	100		
	소 계		270		
대학 재정	12. 수익용 기본 재산 확보 현황	S	100	96.7	S (탁월)
	13. 장학금 수혜 현황	A	90		
	14. 교육비 환원율	S	100		
	소 계		290		
합 계			**1,310**	**93.2**	**A (우수)**

2. 자체평가 결과분석

2.1 환경 분석

- o 2009년 개교 이후 시대적인 교육 여건의 변화에 적응하기 위하여 학과 신설 및 전공 개편, 온오프라인 하이브리드 교육체계 구축 등 시대 변화에 적응하는 교육과정 구현을 위하여 꾸준히 노력하고 있음.
- o 그러나, 미래 학령인구의 감소로 인해 대학의 미충원율 증가-대학원 입학 자원의 연쇄적 부족 현상을 초래하고 있으며, AI의 비약적 발전과 글로벌 교육 환경 속에서 교육 수요자 요구의 다변화 등 새로운 대학경영 패러다임 및 교육 수요를 창출하여야 할 시기에 직면함.
- o 우리 대학은 연구과제 성과에 있어 타 대학원대학과의 경쟁 구도에서 높은 것으로 평가되고 있으며, 상암 DMC와 마곡 엠밸리(M Valley)의 지리적 활용 전략과 경영/예술/공학의 다학제적 융합교육을 지향하고 융합연구에 전념할 수 있는 특성을 갖고 있어 미래의 대학발전의 기회요인으로 작용할 것임.
- o 또한, 본교만의 BM GATE 프랙티컴 교육모델과 AI 중심으로의 교육・연구 특성화를 추진하고 있음. 한국 브랜드 가치의 상승과 글로벌 교육 수요에 맞춘 AI스타트업학과 및 International Graduate School을 신설해 정원외 학생의 규모가 급증함. 또한 상암 DMC로 교사를 통합 이전함에 따라 SMIT만의 특화되고 전문화된 교육을 발전시켜 글로벌 미디어산업의 전문 융합 인력 양성 교육기관으로 지속적인 발전이 요구됨.

2.2 영역별 평가

□ 학생 영역

평가 지표	평가등급	평점	영역평균	영역등급
1. 신입생 충원율	B	80	90	A (우수)
2. 재학생 충원율	S	100		
3. 중도탈락률	A	90		
합 계		**270**		

o 당해 학년도 신입생 충원율은 대학정보공시 기준 (2024학년도 후기 입학자와 2025학년도 전기 입학자)으로 산정하였으며, 본교 정원내 신입생 충원율(55.22%)이 대학원대학교 평균(78.63%) 보다 낮은 편이므로 신입생 모집을 위한 다양한 개선이 필요함.

o 당해 학년도 재학생 충원율은 198.8%로 2023년도 재학생 충원율 133.7%보다 65.1%p 높아졌고, 이는 대학원대학교 평균 122.63%보다도 높은 수치임. 이는 정원외 외국인 유학생 교육 프로그램, 특히 인공지능응용소프트웨어학과 AI비즈니스 전공 영어트랙과 e-비즈니스학과(영어트랙)에 대한 학생 기대치가 높아지고 있다는 판단임.

o 중도탈락 학생비율은 2024.3.1.부터 2025.2.28.까지의 중도탈락 학생 및 2024.4.1일자 재적생(재학생 수와 휴학생 수의 합)을 기준으로 함. 본교의 중도탈락 학생은 4.7%로 2023학년도 11.31%에 비해 6.61%p 대폭 감소하여 확실히 개선되었음. 이는 교육과정에 대한 개선 및 조기졸업과 같은 학업 기간 단축 효과 등으로 인해 학업을 포기하지 않는 효과가 있다는 판단임.

□ 교육여건 영역

평가 지표	평가등급	평점	영역평균	영역등급
4. 전임교원 1인당 학생 수	A	90	96	S (탁월)
5. 전임교원 확보율	A	90		
6. 행정직원 확보 현황	S	100		
7. 교사시설 확보 현황	S	100		
8. 도서관 시설 확보 현황	S	100		
합 계		**480**		

o 당해 학년도 재학생 충원율이 198.8%로 증가하여 전임교원 1인당 학생 수가 증가하였음. 정원외 외국인 유학생을 담당하는 교원은 산업계 재직 중인 겸임교원이 수업을 담당하도록 하여 교육의 질과 전문성을 보장할 수 있도록 교육 운영의 체계화가 요구됨.

o 당해 학년도 행정직원수는 총 16명으로 2023년 대비 1명 늘어나며 긍정적으로 개선됨. 그러나 부서장 2인이 포함된 인원으로 실무 행정 직원은 14인으로 대학원대학교 44개교 평균 행정직원은 17.3명으로 운영되고 있으므로 효과적인 대학운영을 위해 지속적인 개선 방안 마련이 필요함.

o 상암교사로 이전한 후 교사시설확보율은 198%로 대학설립운영규정에서 정한 기준보다 두 배 높은 수준으로 2023년 대비 52%p 확대되었음.

o 교육 및 연구의 기초적인 여건을 나타내는 도서관 면적 확보율은 187.2%로 매우 우수한 것으로 평가되었으며, 2023년 대비 약 80%p 확대되었음.

□ 교육 및 연구성과 영역

평가 지표	평가등급	평점	영역평균	영역등급
9. 국내 학술지(연구재단등재/후보지) 게재 논문 실적	B	80	90	A (우수)
10. 국외 학술지(SCI,SCOPUS) 게재 논문 실적	A	90		
11. 연구비 수혜 실적	S	100		
합 계		**270**		

o 전임교원 1인당 국내논문(KCI등재지 및 후보지) 연구실적은 평균 0.2458편으로 43개 대학원대학 중 24위로 다소 낮은 편이지만, 국외논문(SCI급/SCOPUS 학술지) 연구실적은 평균 0.0375편으로 43개 대학원대학 중 10위임. 전임교원 1인당 연구비 수혜실적은 79,993천원으로 대학원대학 평균(28,045천원)보다 높은 수준으로 3위에 해당함.

o 연구논문 및 연구비 수혜실적이 대학원대학과 비교하여 높은 수준으로 나타났으나 종합 대학 또는 대학원에 비해 낮은 수준임. 이는 대규모 국책연구, 연구센터 유치와 같은 정부지원사업 등에 대학원대학의 연구 성장을 위한 정부의 행·재정적 지원 부족을 꼽을 수 있음. 특정한 분야의 전문 인력을 양성하기 위해 설립한 대학원대학이 교육목표를 달성하기 위한 정부의 적극적인 지원 대책이 절실히 요구됨.

□ 대학재정 영역

평가 지표	평가등급	평점	영역평균	영역등급
13. 수익용 기본 재산 확보 현황	S	100	96.7	S (탁월)
14. 장학금 수혜 현황	A	90		
15. 교육비 환원율	S	100		
소 계		**290**		

o 수익용 기본 재산은 학교법인이 설치·경영하는 대학의 운영경비를 충당하기 위하여 수익창출 목적으로 운영되는 기본재산으로 토지, 건물, 유가증권, 예금 등이 있으며, 법적기준 이상의 수익용 기본재산을 확보하여야 함. 우리 대학의 수익용 기본 재산 확보율은 496.4%로 대학원대학 평균과 유사한 수준임.

o 당해 학년도 교내·외 장학금 지급액 총액은 2023년보다 402백만원 증가하였고, 1인당 장학금 수혜액도 3.392백만원으로 대학원대학 평균 3.935백만원보다 다소 낮은 편임. 이는 본교 등록금이 학기당 평균 3.480백만원으로 대학원대학교 평균(4.30백만원)보다 낮으므로, 1인당 장학금 수혜액이 타 대학원대학교 보다 낮은 수준으로 평가하기 어려움.

o 교육비 환원율은 189.1%로 대학원대학 평균 161%보다 높은 수준으로 평가됨.

2.3 종합 평가

o 최종 평가결과는 종합평점 93.2점, A(우수)로서 교육여건 및 대학재정 영역에서 S(탁월)등급으로 타 대학원대학교와 비교하여 경쟁 우위를 지니고 있고 학생, 교육 및 연구성과에서 A(우수)등급으로 준수한 여건으로 평가됨.

3. 자체평가 결과 활용

3.1 내부 활용

□ 대학발전계획 및 비전 점검 및 재설정

□ 대학특성화 전략의 검토

□ 재정 건전성 확보 전략 재수립

3.2 대외적 활용

□ 고등교육법에 의한 정보공시 대상으로 대학자체평가 결과보고서를 대학홈페이지에 본교 내 · 외부 고객을 대상으로 공개

□ 본교의 장점을 적극적으로 발굴하여 교내외에 홍보함으로써 대학 인지도 제고

□ 자체평가를 통해 나타난 본교의 약점을 분석 · 보완함으로써 대학 운영의 내실을 다져서 대학의 경쟁력을 확보

4. 향후 추진 방향

□ 평가지표별로 개선이 필요한 부분에 대해서는 보완, 우수한 부분에 대해서는 더욱 발전시킬 수 있도록 노력 경주

□ 본교의 특성화된 발전 전략을 수립하고 이를 달성하기 위한 세부추진방안을 계획하여 단기 또는 중장기적으로 보완하도록 함